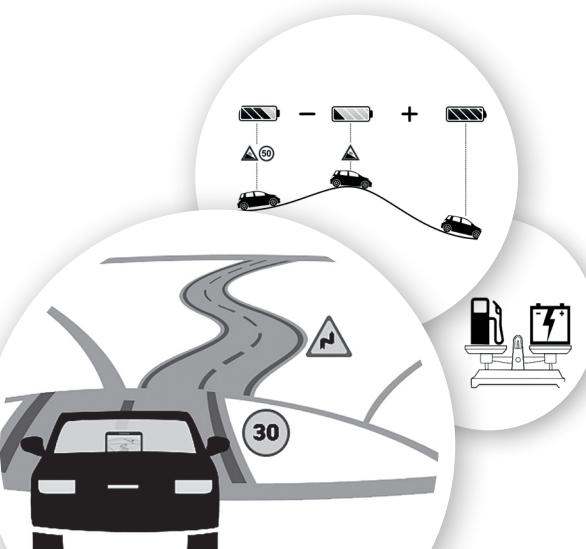


# Predictive Multi-objective Operation Strategy Considering Battery Cycle Aging for Hybrid Electric Vehicles



Schriftenreihe des Instituts für  
Verbrennungskraftmaschinen und Fahrzeugantriebe  
Prof. Dr. techn. Christian Beidl (Hrsg.)

Band 17

**vk**m

**SHAKER**  
VERLAG

---

---

# **Predictive Multi-objective Operation Strategy Considering Battery Aging for Hybrid Electric Vehicles**

Am Fachbereich Maschinenbau  
an der Technischen Universität Darmstadt  
zur Erlangung des akademischen Grades eines  
Doktor-Ingenieurs (Dr.-Ing.)  
genehmigte

## **Dissertation**

vorgelegt von  
**M.Sc. Jiao Li**  
aus Shanxi, China

Berichterstatter: Prof. Dr. techn. Christian Beidl  
Mitberichterstatter: Prof. Dr.-Ing. Michael Bargende  
Tag der Einreichung: 06.05.2020  
Tag der mündlichen Prüfung: 30.06.2020

Darmstadt 2020



Schriftenreihe  
des Instituts für Verbrennungskraftmaschinen und Fahrzeugantriebe

Band 17

Jiao Li

**Predictive Multi-objective Operation Strategy Considering Battery  
Aging for Hybrid Electric Vehicles**

D17 (Dissertation TU Darmstadt)

Shaker Verlag

Düren 2020

---

---

**Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek**

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available on the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Zugl.: Darmstadt, Techn. Univ., Diss., 2020

Copyright Shaker Verlag 2020

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of the publishers.

Printed in Germany.

ISBN 978-3-8440-7605-9

ISSN 2365-3795

Shaker Verlag GmbH • Am Langen Graben 15a • 52353 Düren

Telefon: 0049/2421/99011-0 • Telefax: 0049/2421/99011-9

Internet: [www.shaker.de](http://www.shaker.de) • E-Mail: [info@shaker.de](mailto:info@shaker.de)

---

# Vorwort

Die vorliegende Arbeit entstand aus meiner Tätigkeit im Doktorandenprogramm der Robert Bosch GmbH in Schwieberdingen bei Stuttgart und als Doktorandin am Institut für Verbrennungskraftmaschinen und Fahrzeugantriebe der Technischen Universität Darmstadt.

Meinem Doktorvater und Institutsleiter, Herrn Prof. Dr. techn. Christian Beidl, möchte ich für die wissenschaftliche Betreuung der Arbeit und seine Unterstützung besonders danken. Obwohl das Vorgaben hauptsächlich bei der Robert Bosch GmbH bearbeitet wurde, waren unsere Gespräche und Diskussionen immer hilfreich, um die wichtigsten Punkte herauszuarbeiten. Außerdem hat er den intensiven Austausch zwischen mir und den anderen Institutskollegen gefördert. Für die Übernahme des Korreferats und sein Interesse an der Arbeit bedanke ich mich bei Herrn Prof. Dr. Bargende vom Institut für Fahrzeugtechnik an der Universität Stuttgart.

Die weitere Betreuung der Arbeit bei Bosch wurde von Dipl.-Ing. Thomas Huber übernommen, wofür ich ihm sehr herzlich danke. Er hat mich während der Promotion begleitet und durch unsere intensiven Diskussionen immer für neue Anregungen gesorgt. Seine langjährige Erfahrung im Bereich Betriebsstrategie hat zum Erfolg meiner Promotion beigetragen. Weiterhin möchte ich mich bei allen Kollegen und Studenten bedanken, die mich in vielfältiger Art und Weise bei dieser Arbeit unterstützt haben.

Zu guter Letzt danke ich in besonderem Maße meiner gesamten Familie und meinen Freunden. Ohne euer Verständnis und eure Unterstützung während des Studiums wäre das Vorhaben grundsätzlich nicht möglich gewesen. Der allergrößte Dank geht an mein Freund, Chenghao, der mich bei der Anfertigung dieser Arbeit trotz der Zeitverschiebung mit China stets motiviert hat. An dieser Stelle möchte ich noch meiner Nichte im Krankenhaus die Kraft, den Mut und die Zuversicht, die ich auf diesem Promotionsweg bekommen habe, weitergeben. Ich drücke dir ganz fest die Daumen!

Stuttgart, im April 2020

Jiao Li



# Abstract

Due to the future  $CO_2$  targets for vehicles, electrification of powertrains and operation strategies for electrified powertrains have drawn more attention. This work presents a predictive multi-objective operation strategy for Hybrid Electric Vehicles (HEVs), which simultaneously minimizes the fuel consumption and the cycle aging of traction batteries by using the predictive information.

In this work, the benefits of different operation strategies are demonstrated in a full HEV with P2-configuration. For the cycle aging of a lithium-ion battery, an empirical model is built up with Gaussian processes based on measurement data. Two different optimization algorithms, “Deterministic Dynamic Programming” (DDP) and extended “Multi-Objective Equivalent Consumption Minimization Strategy” (MO-ECMS), are carried out with a priori knowledge of cycle information, to obtain the Pareto front between fuel consumption and battery cycle aging. A meaningful weighting factor for battery cycle aging is chosen based on the Pareto front.

In order to achieve the maximal potential of the multi-objective operation strategy for in-vehicle optimization, a predictive operation strategy (pMO-ECMS) is further developed based on acausal MO-ECMS. Different methods are considered to incorporate predictive information into the operation strategy. For example, the navigation-based road information is used to modify parameters of the pMO-ECMS; a reference State of Charge (SoC) trajectory is generated with estimated vehicle velocity and road slope.

This predictive multi-objective operation strategy (pMO-ECMS) has been implemented in an experimental vehicle. It optimizes the torque split between Internal Combustion Engine (ICE) and Electric Drive (E-Drive) real-time. The measurements on a realistic driving cycle show that the developed multi-objective operation strategy can reduce the battery cycle aging significantly and the prediction makes sense to reduce the fuel consumption in real driving conditions.

In the end, this proposed strategy shows high robustness to inaccuracy of predictive information and wide application for other kinds of HEVs, e.g. with other topologies or for Plug-in HEV (PHEV).



# Kurzfassung

Um zukünftige Anforderungen an  $CO_2$ -Emissionen zu erfüllen, gewinnen die Elektrifizierung des Antriebsstrangs und die dafür benötigten Betriebsstrategien an Bedeutung. In der vorliegenden Arbeit wurde eine prädiktive multikriterielle Betriebsstrategie für Hybrid-Elektrofahrzeug (HEV) entwickelt, die den Kraftstoffverbrauch und die zyklische Alterung der Traktionsbatterie durch Nutzung von vorausschauenden Informationen gleichzeitig optimiert.

In dieser Arbeit wurden unterschiedliche Betriebsstrategien in einem voll HEV mit P2-Topologie untersucht und bewertet. Für die zyklischen Alterung einer Lithium-Ionen-Batterie wurde ein empirisches Modell mit Gaußschen Prozessen aufgebaut, das auf Messdaten basiert. Zwei Optimierungsalgorithmen, „Deterministic Dynamic Programming“ (DDP) und die erweiterte „Multi-Objective Equivalent Consumption Minimization Strategy“ (MO-ECMS), wurden mit a-priori Information des Fahrprofils angewendet, um die Pareto-Front zwischen Kraftstoffverbrauch und zyklischer Alterung der Batterie zu ermitteln. Ein aussagekräftiger Gewichtungsfaktor für zyklische Batteriealterung im Vergleich zu Kraftstoffverbrauch wurde basierend auf der Pareto-Front ausgewählt.

Um das maximale Potenzial der multikriteriellen Betriebsstrategie auch im Fahrzeugeinsatz zu realisieren, wurde auf Basis der akausalen MO-ECMS eine prädiktive Betriebsstrategie (pMO-ECMS) entwickelt. Zur Nutzung der prädiktiven Informationen in der Betriebsstrategie wurden verschiedene Ansätze untersucht. Beispielsweise wurden navigationsbasierte Streckeninformationen verwendet, um Parameter in der pMO-ECMS zu modifizieren. Für den State-of-Charge (SoC) der Batterie wurde auf Basis der vorab geschätzten Fahrzeuggeschwindigkeit und der Straßensteigung eine Referenztrajektorie generiert.

Diese prädiktive multikriterielle Betriebsstrategie (pMO-ECMS) wurde in einem Versuchsfahrzeug implementiert. Sie optimiert die Drehmomentverteilung zwischen Verbrennungsmotor (ICE) und elektrischem Antrieb (E-Drive) in Echtzeit. Messungen in einem realistischen Fahrzyklus zeigen, dass die multikriterielle Betriebsstrategie ohne Prädiktion die zyklische Alterung der Batterie deutlich reduzieren kann. Die Prädiktion ist sinnvoll, um den Kraftstoffverbrauch im realen Fahrbetrieb weiter zu senken.

---

Zudem wurde gezeigt, dass die pMO-ECMS eine hohe Robustheit gegenüber Ungenauigkeiten von prädiktiven Informationen aufweist und daneben für eine breite Anwendung in HEV, z.B. mit anderen Topologien oder auch in Plug-in HEV (PHEV), geeignet ist.

---

# Contents

List of Figures	V
List of Tables	X
List of Abbreviations	XI
List of Nomenclature	XIII
<b>1 Introduction</b>	<b>1</b>
1.1 Motivation . . . . .	1
1.2 Objectives, Research Questions and Approaches . . . . .	2
1.3 Structure of the Thesis . . . . .	3
<b>2 State of the Art</b>	<b>6</b>
2.1 HEV Powertrains . . . . .	6
2.1.1 Features . . . . .	6
2.1.2 HEV Powertrain Classifications . . . . .	8
2.2 Optimal Control Theory and Operation Strategy . . . . .	11
2.2.1 General OCP and Solving Methods . . . . .	12
2.2.2 Application of Optimal Control in HEV Operation Strategy . . . . .	15
2.3 Battery Aging Mechanisms and Estimation . . . . .	21
2.3.1 Aging Events at Electrodes . . . . .	21
2.3.2 Aging Modeling and Estimation . . . . .	24
2.4 Predictive Data from Connectivity . . . . .	25
2.4.1 Predictive Data . . . . .	26
2.4.2 Data Sources . . . . .	27
2.4.3 Applications . . . . .	30
2.5 Technical Gap . . . . .	33
2.5.1 Multi-objective Operation Strategy Considering Battery Cycle Aging	33
2.5.2 Predictive Operation Strategy . . . . .	34

---

2.5.3	Highlights of this Work . . . . .	35
<b>3</b>	<b>Vehicle Model and Function Structure</b>	<b>36</b>
3.1	Experimental Vehicle . . . . .	36
3.2	Simulation Approaches . . . . .	36
3.2.1	Forward Simulation . . . . .	36
3.2.2	Co-simulation with GT-Suite and Simulink . . . . .	38
3.3	Vehicle and Components Model . . . . .	39
3.3.1	Driving Profile and Driver Model . . . . .	39
3.3.2	Vehicle Dynamics . . . . .	40
3.3.3	Friction-based Brake System . . . . .	42
3.3.4	Dual-Clutch Transmission . . . . .	43
3.3.5	ICE . . . . .	45
3.3.6	E-Drive . . . . .	46
3.3.7	Auxiliary System . . . . .	47
3.3.8	High Voltage Battery . . . . .	48
3.3.9	Torque and Angular Velocity Coordination . . . . .	52
3.4	Validation Process and Results . . . . .	53
3.4.1	Driver+Vehicle Dynamics+Transmission . . . . .	54
3.4.2	ICE+E-Drive+Battery . . . . .	55
3.4.3	Control Units . . . . .	56
3.4.4	Final Validation Results . . . . .	57
3.5	Function Structure . . . . .	58
<b>4</b>	<b>Multi-objective Operation Strategy</b>	<b>59</b>
4.1	Backward Simulation . . . . .	59
4.2	Optimal Control Problem Formulation . . . . .	60
4.3	Deterministic Dynamic Programming . . . . .	61
4.3.1	State and Control Variables Selection . . . . .	62
4.3.2	Discretization Selection . . . . .	63
4.3.3	Search for Feasible Solution Area Method Selection . . . . .	66
4.4	Multi-Objective Equivalent Consumption Minimization Strategy . . . . .	66
4.4.1	Mathematical Derivation . . . . .	67
4.4.2	State and Control Variables Selection . . . . .	68
4.4.3	Discretization Selection . . . . .	69
4.5	Simulation Results and Analysis . . . . .	71
4.5.1	Comparison between DDP and ECMS . . . . .	71
4.5.2	Pareto Front based DDP and (MO-)ECMS . . . . .	73
4.5.3	Meaningful Weighting Factor . . . . .	75

---

---

---

<b>5 Predictive Multi-objective Operation Strategy</b>	<b>77</b>
5.1 From Backward Simulation to Forward Simulation . . . . .	77
5.1.1 Difference for Simulink Model . . . . .	77
5.1.2 Threshold Value in Simulink Model . . . . .	80
5.1.3 Comparison between Backward and Forward Simulation . . . . .	81
5.2 Adaptive and Predictive Multi-objective Operation Strategy . . . . .	82
5.2.1 PI-controller and Parameter Selection . . . . .	82
5.2.2 From Adaptive to Predictive . . . . .	84
5.3 Principles of PSG . . . . .	86
5.3.1 $SoC_{des}$ Calculation according to Estimated Driving Profile $v_{des}$ . . . . .	86
5.3.2 Parameter Loop in the $SoC_{des}$ Generation . . . . .	89
5.3.3 $s_0$ Estimation according to Static Road Type Information . . . . .	90
5.4 Simulation Results Analysis . . . . .	90
5.4.1 Results from PSG . . . . .	90
5.4.2 Parameter Selection and Results Analysis . . . . .	92
5.4.3 Benefits from Prediction . . . . .	94
5.4.4 Conclusions . . . . .	96
<b>6 Implementation and Evaluation of pMO-ECMS in Experimental Vehicle</b>	<b>97</b>
6.1 Hardware Equipment in Experimental Vehicle . . . . .	97
6.1.1 Additional Hardware Equipment . . . . .	97
6.1.2 Implementation of Function Modules . . . . .	98
6.2 Test Cycle Description . . . . .	99
6.3 Overview about Different Evaluation Approaches . . . . .	100
6.4 Vehicle Test Results Evaluation . . . . .	102
6.4.1 Description of Raw Vehicle Test Results . . . . .	103
6.4.2 Evaluation and Analysis of Vehicle Test Results . . . . .	106
6.5 Simulation Results and Analysis . . . . .	112
6.5.1 Comparison between aECMS and aMO-ECMS . . . . .	113
6.5.2 Comparison between aMO-ECMS and pMO-ECMS . . . . .	114
<b>7 Requirements for Predictive Data and Methods to Ensure the Robustness</b>	<b>116</b>
7.1 From Time Segment to Distance Segment . . . . .	116
7.2 Issues and Approaches for Requirements . . . . .	117
7.2.1 Influence Factors and Working Principle . . . . .	117
7.2.2 Approaches to Make Requirements . . . . .	120
7.3 Sensitivity Analysis Results . . . . .	122
7.3.1 Function Parameter Analysis . . . . .	122

---

---

7.3.2	Input Signals Analysis . . . . .	124
7.3.3	Vehicle Parameters Analysis . . . . .	125
7.3.4	PES Rules Analysis . . . . .	126
7.3.5	Conclusions . . . . .	128
7.4	Methods to Ensure the Robustness . . . . .	128
7.4.1	PSG Algorithm Analysis . . . . .	128
7.4.2	Requirements for Additional Features and Triggers . . . . .	129
7.5	Suggestions for Improvement and Open Issues . . . . .	130
<hr/>		
8	Applicability and Expandability of pMO-ECMS	131
8.1	Applicability for Other Topologies and Other Degrees of Hybridization . . . . .	131
8.1.1	Vehicle Model . . . . .	131
8.1.2	Adaption of pMO-ECMS for Other Topologies . . . . .	133
8.1.3	Adaption of pMO-ECMS for Other Degrees of Hybridization . . . . .	134
8.1.4	Simulation Results and Analysis . . . . .	135
8.2	Expandability for Other Predictive Data . . . . .	137
8.2.1	Dynamic Information . . . . .	137
8.2.2	New Information . . . . .	138
8.2.3	Same Information from Different Sources . . . . .	138
8.3	Expandability for Other Optimization Criteria and Other Control Variables . . . . .	139
8.3.1	Other Optimization Criteria . . . . .	139
8.3.2	Other Control Variables . . . . .	139
<hr/>		
9	Conclusions and Outlook	142
9.1	Conclusions . . . . .	142
9.2	Outlook . . . . .	145
<hr/>		
Appendices		147
<hr/>		
Bibliography		152